Ética médica II: Sistematización del debate.

Introducción:

La inteligencia artificial (IA) ha emergido como una tecnología disruptiva que está transformando diversos sectores de la sociedad, incluyendo el ámbito de la salud. Sus aplicaciones, tales como el diagnóstico temprano, el tratamiento personalizado y la gestión de datos, tienen el potencial de mejorar sustancialmente la calidad de vida y la supervivencia de los pacientes, desafiando incluso los límites de la capacidad humana. No obstante, la implementación de la inteligencia artificial en el campo de la salud plantea desafíos bioéticos significativos, como la discriminación, la privacidad y la responsabilidad en su utilización.

Por ende, resulta crucial reflexionar sobre estos dilemas bioéticos que surgen con el empleo de la IA en la atención médica. Con el propósito de proporcionar un espacio propicio para compartir perspectivas, exponer argumentos y expresar opiniones en un entorno de respeto y academicidad, se ha promovido un debate que se desarrolló de la siguiente manera:

Desarrollo:

El debate se llevó a cabo el día 7 de Noviembre en la clase de Ética Médica donde los estudiantes de Medicina expusieron sus argumentos a favor y en contra de colocar o no limitaciones a la inteligencia artificial en ámbitos de la salud a la vez que el resto de estudiantes dilucidaba posibles cuestionamientos acerca de ambas posturas para posteriormente exponerlos y generar reflexión dentro del aula.

Los participantes de todos los grupos investigaron exhaustivamente sobre los temas a tratar en diversas bibliografías otorgadas para el estudio como lo fue el texto llamado "Inteligencia artificial en salud. Retos éticos y científicos", la revista de filosofía volumen 79 con el texto del autor Byung Chul Han llamado "No cosas. Quiebras del mundo de hoy" y por último del texto "Responsabilidad Médica", todos los grupos armaron mesas redondas para organizar las posturas y los argumentos con los cuales se comprometieron, otros grupos organizaron una introducción para abrir el tema y otro grupo se encargó de generar preguntas problematizadoras independiente de la postura, gracias a esto, todos los grupos aportaron en generar un espacio propicio para entablar una discusión sobre un tema tremendamente relevante para nuestro futuro profesional, basado en argumentos sólidos y bajo un ambiente de respeto y escucha activa. Gracias a esto se logró entablar interesantes cuestionamientos, aprender sobre la importancia actual y futura que posee la inteligencia artificial sobre diversas dimensiones de nuestras vidas lo que nos aporta desde niveles tempranos de nuestra formación una mirada crítica de las nuevas tecnologías y cómo usarlas correctamente a posteridad, por lo que fue una experiencia completamente enriquecedora tanto para los participantes como la profesora encargada del ramo.

Argumentos a favor de los límites:

Los argumentos a favor de la regulación mediante límites de la IA se basó en 5 puntos fundamentales: Ética y privacidad, responsabilidad y riesgos, equidad en el acceso, despersonalización de la atención médica, sesgo y desigualdad en los algoritmos.

Avanzando en el primer punto denominado "Ética y Privacidad", se pudo apreciar que la ética y la privacidad en la recopilación de datos de salud por inteligencia artificial son esenciales, destacando la necesidad de priorizar la protección de datos¹.

Luego, en el tema de "Responsabilidad y Riesgos" de la inteligencia artificial en salud, se señala la posibilidad de errores en las decisiones médicas². El informe de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas destaca la necesidad de límites y regulaciones claras para abordar riesgos, incluyendo implicaciones éticas y económicas en torno a la responsabilidad legal³.

Siguiendo con el tercer punto "Equidad en el Acceso" a la atención de salud basada en inteligencia artificial, se señala la preocupación de posibles desigualdades. Mientras algunos abogan por limitar el acceso, surge el desafío de la desinformación con el acceso ilimitado a internet, y persisten problemas de distribución desigual de recursos⁴.

Posteriormente, la "Despersonalización de la atención médica" por la automatización excesiva plantea preocupaciones sobre la calidad y empatía en la relación médico-paciente⁴. Además se destacan los problemas éticos relacionados con la incapacidad de la inteligencia artificial para actuar de manera moral y justa, evidenciando desafíos en la interacción humano-máquina³.

Finalmente, en "Sesgo y Desigualdad en los Algoritmos," se señala que los algoritmos de inteligencia artificial pueden heredar sesgos de datos de entrenamiento, potencialmente resultando en desigualdades en diagnósticos y tratamientos¹.

Argumentos en contra de los límites:

El grupo en contra de los límites propuso varias ideas que generan grandes reflexiones y aspiraciones respecto a la modernización del área de salud en conjunto con la IA, donde se establecen puntos como el aumento de la rapidez y eficacia en el diagnóstico del paciente, mejora en su atención, donde gracias a la IA se evitaría el error humano.

Otro punto importante que fue expuesto en postura de aumentar el desarrollo de la IA, fue el de la eficiencia y economía operativa, donde si se hace uso de esta tecnología se podría optimizar la logística y la gestión de los recursos de los centros de salud⁵. Por otro lado, proponen que el uso de la IA, aparte de servir para lo ya antes mencionado, también podría servir para acelerar la investigación y desarrollo de nuevos tratamientos y/o medicamentos, todo esto a través del procesamiento y la generación de algoritmos y patrones a nivel global de los pacientes.

Para finalizar, también sale a luz la propuesta de la intersección entre el estudio de la genómica y la IA, donde si estos se combinan de manera eficiente, mediante el análisis continuo de las personas a nivel genético, la IA podría efectivamente ayudar a prever y/o prevenir enfermedades que la persona analizada pueda ser propensa a sufrir⁶. Lo anterior claramente luego del procesamiento y base de una cantidad enorme de personas.

Conclusiones y preguntas

Primero, comienza hablando Maximiliano Queirolo y establece algunas preguntas a los presentes en la sala de clases en base al grupo que estaba a favor de los límites de la IA::

- El uso de la información ¿Cuál sería el problema de la recopilación de la información personal si es el estado el que los almacena?
- ¿Quién debería regular ello? Si el estado implementa la IA, ¿se hace responsable el estado o el creador de la máquina?

- Equidad de acceso. ¿Por qué debería haber una desigualdad en el acceso de la IA si estamos hablando de su uso globalizado y estandarizado? Donde lo más probable es que lo adopten en medidas públicas.
- ¿Cuál sería el problema de dejar de pagar esos seguros? ¿Se resguarda el interés de las aseguradoras?

Luego de estas interrogantes, expone en base a los argumentos ya mencionados, la siguiente frase: el acceso a personas de menos recursos a la IA será menor, siendo que esta seguirá bajo la tutela privada, aunque se puede pensar que en algún momento podrá ésta ser utilizada por el estado, con la finalidad de que existe una mayor accesibilidad para todos los grupos sociales.

Posteriormente, comenta sobre la despersonalización de la IA, con la cual realiza una asociación con el uso de la utilización mapeo genético, permitiendo establecer la siguiente interrogante al público ¿no podría ser gracias a la IA la atención más personalizada y dirigida para cada persona?

Por otro lado, en base a los argumentos expuestos por el grupo, señala una frase de Brukling “Incluso si la IA aprende, todavía puede haber problemas si esa info refleja sesgos en las autoridades de salud”, lo cual concuerda con la frase expuesta donde se establece esta misma asociación.

Finaliza de exponer con la siguiente frase para el público presente: ¿De donde provienen los tratamientos empíricos? ¿Por qué el uso de la IA podría generar más sesgos que los estudios hechos con mano humana?

Posteriormente, Rodrigo Rojas se encarga de plantear los siguientes cuestionamientos: ¿La IA ayuda a humanizar o deshumanizar la medicina? Esa duda surge de la preocupación de la integridad de la relación médico-paciente, pues, si bien, ya está siendo perjudicada hoy en día por el uso de computadores en las consultas, ¿qué nos espera con el uso de las IAs?, ¿en qué medida vamos a permitir que las IAs se integren en las consultas? ¿de qué manera? Por ejemplo, si decisiones clínicas, datos del paciente, pronósticos, diagnósticos, etc, son procesados por una IA, ¿dónde queda lo humano? ¿Cuánto y qué cosas verá el médico?

En consonancia con lo anterior, Fabián Toro señala la siguiente pregunta: ¿cómo aseguramos el conocimiento de los médicos? Esta pregunta nace de la crítica de Byung-Chul Han respecto a la “información”, versus el “conocimiento”. En la actualidad, con una IA se puede obtener rápidamente mucha información, de forma precisa, concisa, y relativamente actualizada (y en un par de años serán exponencialmente mejores). Esta obtención de información se diferencia mucho del conocimiento, el cual requiere de muchas horas de estudio. Es algo más paulatino y que es inherente al estudio de cualquier área, incluyendo la medicina. Por lo tanto, Fabián menciona esta pregunta ya que es incierto el futuro. ¿los médicos utilizarán estas herramientas en todas las ocasiones? ¿solo en ocasiones especiales, a modo de ayuda? ¿o se transformará en un vicio, que no permita a los profesionales médicos consolidar el conocimiento del pregrado?

Para finalizar, Bastián Pérez genera el siguiente cuestionamiento: ¿Qué debería suceder en casos de errores médicos causados por algoritmos de inteligencia artificial? Esta es una pregunta fundamental, puesto que al realizar el uso de un programa, por ahora, no se sabe de quién es la culpa en caso de error y negligencia: ¿es el médico quien hace uso de la IA el

culpable? ¿son los programadores de la IA? ¿serían todos los programadores de la IA o solo los que se dediquen a la parte de toma de decisiones? ¿Es culpa de la misma IA? ¿la empresa? Son cosas que actualmente no tienen respuesta, y que probablemente necesiten mucha deliberación y posterior legislación, pues, al final del día, una IA puede ser excelente, pero de todas formas habrá sido educada con información, estadísticas, y algoritmos médicos creados por humanos, los cuales están enfocados a los casos más comunes. Casos muy raros podrían hacer que la IA no sea capaz de identificarlo y establecer medidas erróneas.

BIBLIOGRAFÍA:

1. Alicia de Manuel. Inteligencia artificial ética y su aplicación en el ámbito de la salud: sistemas aplicados a la COVID-19. En: Fundación Víctor Grífols i Lucas. Inteligencia artificial en salud. Retos éticos y científicos. Cuadernos de la Fundació Víctor Grífols i Lucas 63;2023. Páginas 46-56. Disponible en: https://www.fundaciogrifols.org/documents/4438882/5272129/Q63_inteligencia_artificial.pdf/f39d331c-1449-9ae1-5d21-a5e45fa10777?t=1681981895313
2. Antoni Baena. La roboética en salud. En: Fundación Víctor Grífols i Lucas. Inteligencia artificial en salud. Retos éticos y científicos. Cuadernos de la Fundació Víctor Grífols i Lucas 63. Páginas 72-80. Disponible en: https://www.fundaciogrifols.org/documents/4438882/5272129/Q63_inteligencia_artificial.pdf/f39d331c-1449-9ae1-5d21-a5e45fa10777?t=1681981895313
3. Miquel Domènech. Robótica social: aspectos éticos y sociales. En: Fundación Víctor Grífols i Lucas. Inteligencia artificial en salud. Retos éticos y científicos. Cuadernos de la Fundació Víctor Grífols i Lucas 63;2023. Páginas 84-94. Disponible en: https://www.fundaciogrifols.org/documents/4438882/5272129/Q63_inteligencia_artificial.pdf/f39d331c-1449-9ae1-5d21-a5e45fa10777?t=1681981895313
4. Felip Miralles. La transformación de la salud mediante uso de datos e inteligencia artificial: ámbitos de aplicación, retos científico-tecnológicos y claves para la adopción. En: Fundación Víctor Grífols i Lucas. Inteligencia artificial en salud. Retos éticos y científicos. Cuadernos de la Fundació Víctor Grífols i Lucas 63;2023. Páginas 32-44. Disponible en: https://www.fundaciogrifols.org/documents/4438882/5272129/Q63_inteligencia_artificial.pdf/f39d331c-1449-9ae1-5d21-a5e45fa10777?t=1681981895313
5. Urbano, Monica Doralis Ortega. "La farmacia en la nueva era de la inteligencia artificial: La farmacia y la inteligencia artificial." *TECHNO REVIEW. International Technology, Science and Society Review/Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad* 13.3 (2023): 1-11. Disponible en: <https://journals.eagora.org/revTECHNO/article/view/4804>
6. González, José Leandro González, and Omar Mar Cornelio. "Propuesta de algoritmo de clasificación genética." *Revista Cubana de Ingeniería* 4.2 (2013): 37-42. Disponible en: <https://rci.cujae.edu.cu/index.php/rci/article/view/158>